

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez¹

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|---|----------------------------------|
| Hivatalos név: <i>Bodrogközi Járóbeteg Szakrendelő Nonprofit Kft.</i> | |
| Postai cím: <i>Fő utca 80.</i> | |
| Város: <i>Cigánd</i> | Postai irányítószám: <i>3973</i> |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

| |
|--|
| II.1.1) A közbeszerzés tárgya: <i>„Bodrogköz- EFOP- 2.2.19- építés- 2022”</i> |
|--|

II.2) A közbeszerzés mennyisége

| |
|--|
| <p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: <i>„Bodrogköz- EFOP- 2.2.19- építés- 2022”</i></p> <p><i>1. rész:</i> <i>Egészségügyi központ felújítása.</i> <i>• Belső felújítás, • Padló és falburkolatok készítése, • Burkolati sarokprofilok elhelyezése, • Vakolat és festési hibák javítása, • Diszperziós falfestés, • Fűtőkorszerűsítés (infrapanelek és termosztátok elhelyezése), • Kazettás álmennyezet javítása, cseréje, • Szalagfüggöny árnyékolók elhelyezése, • Piperetükrök felhelyezése, • Zuhany-lefolyó rács cseréje, • Légfűgöny beépítése, • Radiátor cseréje, • Bejárati portál cseréje, • Osztó-gyűjtő doboz cseréje, • Homlokzati ajtó cseréje, • Szűnyogháló felhelyezése homlokzati ablakokra, • Gépészeti teraszon kondenzvíz fagyásának megszüntetése, Kiegészítő fűtés kialakítása infra panelekkel, • Fűtőkorszerűsítés, • (Mennyezetbe építhető infrapanelek és termosztátok elhelyezése), • Távirányított vezérlés, Homlokzati felújítások, • Ökorszem ablakok héjazatának cseréje korcolt fémlemezre, • Előtető építése Északi vészkijáráshoz, • Homlokzatfelújítás, • vakolatjavítás, • Homlokzati kőburkolat készítése</i></p> <p><i>2. rész:</i> <i>Napelemes rendszer bővítése.</i> <i>Legalább 19,5 kWp teljesítményű napelemes rendszer kiépítése, üzembe helyezése és áramszolgáltatói hálózatra-kapcsolása az épületen már meglévő HMKE rendszer mellé.</i></p> <p><i>A részletes műszaki paramétereket és ajánlatkérői elvárásokat a dokumentáció részét képező műszaki tervdokumentációk, és árazatlan költségvetés tartalmazzák.</i></p> |
|--|

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

| |
|---|
| IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: <i>Kbt. III. Rész XVII. Fejezet.</i> |
| IV.1.2) Az eljárás fajtája: <i>Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárás.</i> |
| IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: |
| IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: |

¹ Megállapította: 43/2016. (XII. 30.) MvM rendelet 12. § (5), 5. melléklet. Hatályos: 2017. I. 1-től.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:1

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 21547/2022 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:2 (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:2 A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §- a szerinti tervezői költségvetés áll rendelkezésre.

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:2

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredményel

A szerződés száma: [1] Rész száma:2 [1] Elnevezés: *Építési vállalkozási szerződés.*

Az eljárás eredményes volt *X* igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I.

Ajánlattevő neve

TÖMB 2002 Kft.

Ajánlattevő címe

4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.

Adószáma

22757937-2-09

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

I. rész

| | |
|---|--|
| 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban). | nettó 58 985 000,- Ft + törvényes ÁFA |
| 2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap). | 72 |
| 3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban) | 26 |

Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági kritériumokat.

II.

Ajánlattevő neve

ZÉG Kft.

Ajánlattevő címe

3980 Sátoraljaiújhegy, Pataki út 37.

Adószáma

13765589-2-05

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

1. rész

| | |
|---|--|
| 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban). | nettó 64 990 081,- Ft + törvényes ÁFA |
| 2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap). | 72 |
| 3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban) | 5 |

Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági kritériumokat.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: TÖMB 2002 Kft. | | Az ajánlattevő neve: ZÉG Kft. | | Az ajánlattevő neve: | |
|--|---|---|--|---|--|----------------------|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban). | 58 | 10 | 580 | 9,07 | 526,06 | | |
| Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap). | 15 | 10 | 150 | 10 | 150 | | |
| A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban) | 10 | 10 | 100 | 3,85 | 38,5 | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 830 | | 714,56 | | |
| Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: | | | | | | | |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 2 0- 10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő

megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:2

1. *Egyösszegű ajánlat ár esetén.*

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti módszer.

2. *Jótállás esetén.*

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.

3. *A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén:*

A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. pont (Felelős műszaki vezetés) 1. rész (Általános építmények felelős műszaki vezetői szakterületek) 2. pontjában (Építési szakterület) meghatározott MV- É szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség alapján a jogszabályban előírt tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többlettapasztalat) időtartama hónapokban:

Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza:

*$P_{vizsgált} = (Avizsgált - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$*

Pvizsgált: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Pmax: A pontskála felső határa.

Pmin: A pontskála alsó határa.

Alegkedvezőbb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja.

Alegkedvezőtlenebb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 13 hónap.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintje, amelyre a minimális pontszámot ad: 0 hónap.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve

TÖMB 2002 Kft.

Ajánlattevő címe

4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.

Adószáma

22757937-2-09

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

1. rész

| | |
|--|--|
| 1. <i>Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).</i> | nettó 58 985 000,- Ft + törvényes ÁFA |
| 2. <i>Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).</i> | 72 |
| 3. <i>A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)</i> | 26 |

A legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2

Ajánlattevő neve

Ajánlattevő címe

Adószáma

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

ZÉG Kft.

3980 Sátoraljaiújhely, Pataki út 37.

13765589-2-05

1. rész

| | |
|---|--|
| 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban). | nettó 64 990 081,- Ft + törvényes ÁFA |
| 2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap). | 72 |
| 3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban) | 5 |

A második legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: *MV-É felelős műszaki vezetői feladatok ellátása; építési szakipari részmunkák.*

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: *2 Felelős műszaki vezetés; elektromosság.*

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2

Tömb 2002 Kft.: Ara-Terv Betéti Társaság (4031 Debrecen, Ond utca 6.; adószáma: 22872339-2-09).

Zég Kft.: ILM-Toldi Kft. (Leitner Csaba; 3950 Sárospatak, Thököly út 16.; adószáma: 22961305-2-05); APP Holding Kft. (2600 Vác, 4560/13; adószáma: 22952510-2-13).

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

A szerződés száma: [2] Rész száma:2 [2] Elnevezés: *Építési vállalkozási szerződés.*

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve

TÖMB 2002 Kft.

Ajánlattevő címe

4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.

Adószáma

22757937-2-09

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

2. rész

| | |
|---|--------------------------------------|
| 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban). | nettó 7 500 000,- Ft + törvényes ÁFA |
| 2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap). | 72 |
| 3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban) | 26 |

Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági kritériumokat.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: TÖMB 2002 Kft. | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
|--|---|---|--|----------------------|--|----------------------|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban). | 58 | 10 | 580 | | | | |
| Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap). | 15 | 10 | 150 | | | | |
| A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban) | 10 | 10 | 100 | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési | | | 830 | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | | | | | |
| Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése: | | | | | | | |

| | |
|---|--------------------------------------|
| <p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 2 0- 10.</p> <p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: 2</p> <p>1. <i>Egyösszegű ajánlat ár esetén.</i> Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti módszer.</p> <p>2. <i>Jótállás esetén.</i> Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.</p> <p>3. <i>A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén:</i> A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. pont (Felelős műszaki vezetés) 1. rész (Általános építmények felelős műszaki vezetői szakterületek) 2. pontjában (Építési szakterület) meghatározott MV- É szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség alapján a jogszabályban előírt tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többlettapasztalat) időtartama hónapokban: Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza: $P_{vizsgált} = (Avizsgált - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Pvizsgált: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Pmax: A pontskála felső határa. Pmin: A pontskála alsó határa. Alegkedvezőbb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. Alegkedvezőtlenebb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.</p> <p>Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 13 hónap.</p> <p>Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintje, amelyre a minimális pontszámot ad: 0 hónap.</p> | |
| <p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Ajánlattevő neve TÖMB 2002 Kft. Ajánlattevő címe 4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13. Adószáma 22757937-2-09 Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai</p> <p>2. rész</p> | |
| 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban). | nettó 7 500 000,- Ft + törvényes ÁFA |

| | |
|---|----|
| 2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap). | 72 |
| 3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban) | 26 |

A legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele2 X igen o nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: *MV-É felelős műszaki vezetői feladatok ellátása; építési szakipari részmunkák.*
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2 *Ara-Terv Betéti Társaság (4031 Debrecen, Ond utca 6.; adószáma: 22872339-2-09).*

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:2

| |
|--|
| VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2022. november 8. (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2022. november 17. (éééé/hh/nn) |
| VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022. november 7. (éééé/hh/nn) |
| VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022. november 7. (éééé/hh/nn) |
| VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: 2 |
| VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2 (éééé/hh/nn) |
| VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2 (éééé/hh/nn) |
| VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: 2 |
| VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: 2 (éééé/hh/nn) |
| VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: 2 (éééé/hh/nn) |
| VI.1.10) További információk: 2 |

1 szükség szerinti számban ismételve meg

2 adott esetben

Jelen összegezést a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21. §- a alapján ellenjegyzem (lajstromszám: 00167).

Bodrogközi Járóbeteg Szakrendelő Nonprofit Kft. ajánlatkérő
meghatalmazásából
dr. Szilvási Dénes
ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

