

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez¹

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <i>Bodroγκözi Járóbeteg Szakrendelő Nonprofit Kft.</i>	
Postai cím: <i>Fő utca 80.</i>	
Város: <i>Cigánd</i>	Postai irányítószám: <i>3973</i>

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: <i>„Bodroγκöz- EFOP- 2.2.19- árubeszerzés- 2023- megism.”</i>

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: <i>„Bodroγκöz- EFOP- 2.2.19- árubeszerzés- 2023- megism.”</i> <i>1. rész: 1 db új, kinetikus periméter (300 mm radius).</i> <i>2. rész: 1 db új, masszázsgágy (elektromos magasságállítás, távirányítóval).</i> <i>3. rész: 1 db új, kinyitható fényterápiás kezelő fénycsővel (magasság: 195-200 cm).</i> <i>4. rész: 1 db új, kryo készülék spray fejjel (-196 fok kezelési hőmérséklet) és 1 db új, folyékony nitrogén tároló+átfejtő (min. 10 literes űrtartalom) és 1 db új, fényterápiás fésű szett (min. 1 x UVB 9 wattos fénycső).</i> <i>5. rész: 25 db új, forgószék (dönthető).</i> <i>6. rész: 15 db új, nyomtató (min. 32 oldal/perc nyomtatás) és 15 db új, asztali pc (min. Intel Core i3-10100 (4-Core, 6M Cache, 3.6GHz to 4.3GHz) és 16 db új monitor (FULL HD felbontás) és 1 db új, rack szerver (5Clt. R18-05832) és 1 db új, sql szerver (SQL Server 2019 - 20 User CAL Commercial).</i> <i>A részletes műszaki paramétereket és ajánlatkérői elvárásokat a dokumentáció részét képező műszaki tervdokumentációk, és árazatlan költségvetés tartalmazzák.</i>

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: <i>Kbt. III. Rész XVII. Fejezet.</i>
IV.1.2) Az eljárás fajtája: <i>Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárás.</i>
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:1 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 (KÉ-szám/évszám) <i>KÉ- 18651/2023</i>
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2 (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: 2

¹ Megállapította: 43/2016. (XII. 30.) MvM rendelet 12. § (5), 5. melléklet. Hatályos: 2017. I. 1-től.

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:2

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye1

A szerződés száma: [1] Rész száma:2 [1] Elnevezés: Szállítási szerződés.

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2**V.2 Az eljárás eredménye2****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve

Medicontur Kft.

Ajánlattevő címe

2072 Zsámbék, Herceghalmi út 1.

Adószáma

10253993-2-13

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

1. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 4 555 000,- Ft + törvényes ÁFA
2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások az alábbiak szerint:	
- Tartomány, balról jobbra min. 100° (előny a nagyobb)	180

Alkalmasság indoklása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági kritériumokat.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben)	A részszerpontok súlyszámai (adott)	Az ajánlattevő neve: Medicontur Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám

alszempontjai is)	esetben az alszempontok súlyszámai is)		szorzata		szorzata		szorzata
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	80	10	800				
2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételek et meghaladó elvárások az alábbiak szerint:	18	10	180				
- Tartomány, balról jobbra min. 100° (előny a nagyobb)							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			980				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 2 0- 10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: 2
I. Ajánlati ár.
$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
ahol
P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max} : a pontskála felső határa
P_{min} : a pontskála alsó határa
Alegjobb : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Alegrosszabb : a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
II. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások.
Azon értékelési alszempontok esetén, ahol konkrét értéket, tulajdonságot, kapacitást, teljesítményt kell megadni.
Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják.
Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza:
$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Pvizsgált: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Pmax: A pontskála felső határa.

Pmin: A pontskála alsó határa.

Alegkedvezőbb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja.

Alegkedvezőtlenebb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve

Medicontur Kft.

Ajánlattevő címe

2072 Zsámbék, Herceghalmi út 1.

Adószáma

10253993-2-13

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

1. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 4 555 000,- Ft + törvényes ÁFA
2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások az alábbiak szerint:	
- Tartomány, balról jobbra min. 100° (előny a nagyobb)	180

Ajánlata kiválasztásának indokai: A legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele2 o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

A szerződés száma: [2] **Rész száma:**2 [2] **Elnevezés:** *Szállítási szerződés.*

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]						
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve SMH TRADE Kft. Ajánlattevő címe 1096 Budapest, Haller utca 78. 6. em. 24. a. Adószáma 26087748-2-43 Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai						
2. rész						
<table border="1"> <tr> <td>1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).</td> <td>nettó 515 000,- Ft + törvényes ÁFA</td> </tr> <tr> <td>2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások az alábbiak szerint:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- Max. terhelés (elektromos állításnál): min. 150 kg (előny a nagyobb)</td> <td>150</td> </tr> </table>	1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 515 000,- Ft + törvényes ÁFA	2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások az alábbiak szerint:		- Max. terhelés (elektromos állításnál): min. 150 kg (előny a nagyobb)	150
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 515 000,- Ft + törvényes ÁFA					
2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások az alábbiak szerint:						
- Max. terhelés (elektromos állításnál): min. 150 kg (előny a nagyobb)	150					
Alkalmasság indoklása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági kritériumokat.						
V.2.3) Az ajánlatok értékelése2 (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámot a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)						

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: SMH TRADE Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	80	10	800				
2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások az	18	0	0				

<i>alábbiak szerint:</i>							
- Max. terhelés (elektromos állításnál): min. 150 kg (előny a nagyobb)							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			800				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:2 0- 10</p> <p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:2</p> <p>I. Ajánlati ár. $P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme</p> <p>II. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások. Azon értékelési alszerpontok esetén, ahol konkrét értéket, tulajdonságot, kapacitást, teljesítményt kell megadni. Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza:</p> $P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Pvizsgált: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Pmax: A pontskála felső határa. Pmin: A pontskála alsó határa. Alegkedvezőbb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. Alegkedvezőtlenebb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. <p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve SMH TRADE Kft.</p>

Ajánlattevő címe	1096 Budapest, Haller utca 78. 6. em. 24. a.
Adószáma	26087748-2-43
Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai	
2. rész	
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ...,- Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 515 000,- Ft + törvényes ÁFA
2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások az alábbiak szerint:	
- Max. terhelés (elektromos állításnál): min. 150 kg (előny a nagyobb)	150
Ajánlata kiválasztásának indokai: A legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 o igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők 2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2	

A szerződés száma: [3] Rész száma:2 [3] Elnevezés: Szállítási szerződés.

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők 2 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők 2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
--

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve

Z & É MED Kft.

Ajánlattevő címe

1165 Budapest, Margit utca 114.

Adószáma

10908129-2-42

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

3. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 2 786 000,- Ft + törvényes ÁFA
2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások az alábbiak szerint:	
- Szélesség: min. 59 cm (előny a nagyobb)	69

Alkalmasság indoklása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági kritériumokat.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Z & É MED Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	80	10	800				
2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások az alábbiak szerint:	18	3,22	57,96				
- Szélesség: min. 59 cm (előny a nagyobb)							
A súlyszámmal			857,96				

szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 2 0- 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: 2

I. Ajánlati ár.

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

II. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások.

Azon értékelési alszerzőpontok esetén, ahol konkrét értéket, tulajdonságot, kapacitást, teljesítményt kell megadni.

Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza:

$$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P_{vizsgált}: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

P_{max}: A pontskála felső határa.

P_{min}: A pontskála alsó határa.

Alegkedvezőbb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja.

Alegkedvezőtlenebb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve

Z & É MED Kft.

Ajánlattevő címe

1165 Budapest, Margit utca 114.

Adószáma

10908129-2-42

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

3. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 2 786 000,- Ft + törvényes ÁFA
2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások az alábbiak szerint:	
- Szélesség: min. 59 cm (előny a nagyobb)	69

Ajánlata kiválasztásának indokai: A legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Laser Medical Kft. (1042 Budapest, Virág utca 31. 4. em. 25. a.; adószám: 24781707-2-41):

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az alábbiak szerint hívta fel ajánlattevő hiánypótlásra.

„3. rész vonatkozásában:

- 1) Nyilatkozat kizáró okokról (EKR űrlap). Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerint (EKR űrlap). Nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában (EKR űrlap). Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról (EKR űrlap). Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerint (EKR űrlap). Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint (EKR űrlap).*

A nyilatkozatokban megjelölt székhely nem egyezik meg az ajánlattevő cégkivonatában szereplő adattal. Valamennyi fenti EKR űrlap alkalmazásával tett nyilatkozatot megfelelő székhely feltüntetésével ismételtlen benyújtani szükséges!

- 2) Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerint (EKR űrlap).*

A tényleges tulajdonos lakcíme nem egyezik meg az ajánlattevő cégkivonatában szereplő adattal. A fenti EKR űrlap alkalmazásával tett nyilatkozatot megfelelő lakcím feltüntetésével ismételtlen benyújtani szükséges!

- 3) Számítási hiba javítása szükséges az alábbiak szerint.*

Hiba és javítandó érték: A beárazott költségvetés összege nem egyezik meg a felolvasólapon feltüntetett ajánlati árral.

Javítás eredményeként meghatározott érték: A felolvasólapon az „Ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban)” elnevezésű értékelési szempontra 3.015.000,- Ft összeget szükséges feltüntetni.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be határidőben a hiánypótlását (egyáltalán nem nyújtott be hiánypótlást), emiatt az ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint hibás, melyre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

A szerződés száma: [4] **Rész száma:**2 [4] **Elnevezés:** Szállítási szerződés.

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó- Ft + törvényes ÁFA bontásban).	80	10	800				
2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások az alábbiak szerint:	18						
- Kryo készülék spray fejjel: Statikus tartási idő: min. 12 óra (előny a nagyobb)	6	10	60				
- Folyékony nitrogén tároló+átfejtő: statikus tartási idő min. 50 nap (előny a nagyobb)	6	3,33	19,98				
- Fényterápiás fésű szett: Fénycső: min. 1 x UVB 9 W (előny a nagyobb)	6	0	0				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			879,98				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:2 0- 10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:2
I. Ajánlati ár.
$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
ahol
P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max} : a pontskála felső határa
P_{min} : a pontskála alsó határa
Alegjobb : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Alegrosszabb : a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
II. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások.
Azon értékelési alszerpontok esetén, ahol konkrét értéket, tulajdonságot, kapacitást, teljesítményt kell megadni.

Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza:

$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

P_{vizsgált}: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

P_{max}: A pontskála felső határa.

P_{min}: A pontskála alsó határa.

A_{legkedvezőbb}: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja.

A_{legkedvezőtlenebb}: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve

Z & É MED Kft.

Ajánlattevő címe

1165 Budapest, Margit utca 114.

Adószáma

10908129-2-42

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

4. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 919 050,- Ft + törvényes ÁFA
2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások az alábbiak szerint:	
- Kryo készülék spray fejjel: Statikus tartási idő: min. 12 óra (előny a nagyobb)	20
- Folyékony nitrogén tároló+átfejtő: statikus tartási idő min. 50 nap (előny a nagyobb)	100
- Fényterápiás fésű szett: Fénycső: min. 1 x UVB 9 W (előny a nagyobb)	1

Ajánlata kiválasztásának indokai: A legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Laser Medical Kft. (1042 Budapest, Virág utca 31. 4. em. 25. a.; adószám: 24781707-2-41):

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az alábbiak szerint hívta fel ajánlattevő hiánypótlásra.

„4. rész vonatkozásában:

- 1) Nyilatkozat Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint (EKR űrlap). Nyilatkozat kizáró okokról (EKR űrlap). Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerint (EKR űrlap). Nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában (EKR űrlap). Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról (EKR űrlap). Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerint (EKR űrlap). Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint (EKR űrlap). Nyilatkozat üzleti titokról (EKR űrlap).

Ajánlattevő ajánlatából hiányoznak a fenti nyilatkozatok! EKR űrlap alkalmazásával pótolni szükséges!

- 2) Számítási hiba javítása szükséges az alábbiak szerint.
Hiba és javítandó érték: A beárazott költségvetés összege nem egyezik meg a felolvasólapon feltüntetett ajánlati árral.
Javítás eredményeként meghatározott érték: A felolvasólapon az „Ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban)” elnevezésű értékelési szempontra 955.000,- Ft összeget szükséges feltüntetni.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be határidőben a hiánypótlását (egyáltalán nem nyújtott be hiánypótlást), emiatt az ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint hibás, melyre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

A szerződés száma: [5] **Rész száma:**2 [5] **Elnevezés:** Szállítási szerződés.

Az eljárás eredményes volt *X* igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2**V.2 Az eljárás eredménye2****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I.

Ajánlattevő neve

AVA- FA Kft.

Ajánlattevő címe

9025 Győr, Ikrényi u. 11. (0267/11 hrsz.)

Adószáma

12837124-2-08

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

5. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 1 117 500,- Ft + törvényes ÁFA
2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások az alábbiak szerint:	
- Forgószék: teherbírás: min. 110 kg (előny a nagyobb)	135

Alkalmasság indoklása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági kritériumokat.

II.

Ajánlattevő neve

REXTRA Kft.

Ajánlattevő címe

1033 Budapest, Szentendrei út 87.

Adószáma

10253993-2-13

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

5. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 1 070 000,- Ft + törvényes ÁFA
2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások az alábbiak szerint:	
- Forgószék: teherbírás: min. 110 kg (előny a nagyobb)	110

Alkalmasság indoklása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági kritériumokat.

III.

Ajánlattevő neve

SMH TRADE Kft.

Ajánlattevő címe

1096 Budapest, Haller utca 78. 6. em. 24. a.

Adószáma

26087748-2-43

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

5. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 687 500,- Ft + törvényes ÁFA
2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások az alábbiak szerint:	
- Forgószék: teherbírás: min. 110 kg (előny a nagyobb)	130

Alkalmasság indoklása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági kritériumokat.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <i>AVA- FA Kft.</i>		Az ajánlattevő neve: <i>REXTRA Kft.</i>		Az ajánlattevő neve: <i>SMH TRADE Kft.</i>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó- Ft + törvényes ÁFA bontásban).	80	6,15	492	6,42	513,6	10	800
2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételek et meghaladó elvárások az alábbiak szerint: - Forgószék: teherbírás: min. 110 kg (előny a nagyobb)	18	6,25	112,5	0	0	5	90
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			604,5		513,6		890
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:2 0- 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:2

I. Ajánlati ár.

$$P = \text{Alegjobb/Avizsgált} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

II. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások.

Azon értékelési alszempontok esetén, ahol konkrét értéket, tulajdonságot, kapacitást, teljesítményt kell megadni. Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza:

$P_{vizsgált} = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

Pvizsgált: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Pmax: A pontskála felső határa.

Pmin: A pontskála alsó határa.

Alegkedvezőbb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja.

Alegkedvezőtlenebb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve

SMH TRADE Kft.

Ajánlattevő címe

1096 Budapest, Haller utca 78. 6. em. 24. a.

Adószáma

26087748-2-43

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

5. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 687 500,- Ft + törvényes ÁFA
2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások az alábbiak szerint:	
- Forgószer: teherbírás: min. 110 kg (előny a nagyobb)	130

Ajánlata kiválasztásának indokai: A legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 o igen *X* nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

A szerződés száma: [6] Rész száma:2 [6] Elnevezés: *Szállítási szerződés.*

Az eljárás eredményes volt *X* igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]												
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): I. <i>Ajánlattevő neve</i> DDR 2000 Kft. <i>Ajánlattevő címe</i> 1141 Budapest, Szugló utca 82. <i>Adószáma</i> 23865532-2-42 <i>Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai</i>												
6. rész												
<table border="1"> <tr> <td>1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).</td> <td>nettó 10 144 400,- Ft + törvényes ÁFA</td> </tr> <tr> <td>2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások az alábbiak szerint:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- Nyomtató: min. 32 oldal/perc nyomtatás (előny a több)</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>- Asztali pc: Memória: min. 8GB Single Channel DDR4 (előny a nagyobb)</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>- Asztali pc: Memória órajele: min. 2666 MHz (előny a nagyobb)</td> <td>3200</td> </tr> <tr> <td>- Monitor: min. 1000:1 kontrasztarány (előny a nagyobb)</td> <td>3000</td> </tr> </table>	1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 10 144 400,- Ft + törvényes ÁFA	2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások az alábbiak szerint:		- Nyomtató: min. 32 oldal/perc nyomtatás (előny a több)	40	- Asztali pc: Memória: min. 8GB Single Channel DDR4 (előny a nagyobb)	8	- Asztali pc: Memória órajele: min. 2666 MHz (előny a nagyobb)	3200	- Monitor: min. 1000:1 kontrasztarány (előny a nagyobb)	3000
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 10 144 400,- Ft + törvényes ÁFA											
2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások az alábbiak szerint:												
- Nyomtató: min. 32 oldal/perc nyomtatás (előny a több)	40											
- Asztali pc: Memória: min. 8GB Single Channel DDR4 (előny a nagyobb)	8											
- Asztali pc: Memória órajele: min. 2666 MHz (előny a nagyobb)	3200											
- Monitor: min. 1000:1 kontrasztarány (előny a nagyobb)	3000											

- Rack szerver: HDD kapacitás min. 600GB (előny a nagyobb)	1200
---	------

Alkalmasság indoklása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági kritériumokat.

II.

Ajánlattevő neve

Infopolis Kft.

Ajánlattevő címe

4225 Debrecen, Szivárvány utca 18.

Adószáma

22648633-2-09

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

6. rész:

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 8 998 800,- Ft + törvényes ÁFA
2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások az alábbiak szerint:	
- Nyomtató: min. 32 oldal/perc nyomtatás (előny a több)	38
- Asztali pc: Memória: min. 8GB Single Channel DDR4 (előny a nagyobb)	16
- Asztali pc: Memória órajele: min. 2666 MHz (előny a nagyobb)	3200
- Monitor: min. 1000:1 kontrasztarány (előny a nagyobb)	3000
- Rack szerver: HDD kapacitás min. 600GB (előny a nagyobb)	1200

Alkalmasság indoklása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági kritériumokat.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: DDR 2000 Kft.		Az ajánlattevő neve: Infopolis Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
I. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes	80	8,87	709,6	10	800		

ÁFA bontásban).							
2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások az alábbiak szerint:	18						
- Nyomtató: min. 32 oldal/perc nyomtatás (előny a több)	6	10	60	7,5	45		
- Asztali pc: Memória: min. 8GB Single Channel DDR4 (előny a nagyobb)	2	0	0	10	20		
- Asztali pc: Memória órajele: min. 2666 MHz (előny a nagyobb)	2	4	8	4	8		
- Monitor: min. 1000:1 kontrasztarány (előny a nagyobb)	4	10	40	10	40		
- Rack szerver: HDD kapacitás min. 600GB (előny a nagyobb)	4	10	40	10	40		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			857,6		953		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:2 0- 10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:2
I. Ajánlati ár.
$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$
ahol
P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{\max} : a pontskála felső határa
P_{\min} : a pontskála alsó határa
Alegjobb : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Alegrosszabb : a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
II. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások.
Azon értékelési alszerpontok esetén, ahol konkrét értéket, tulajdonságot, kapacitást, teljesítményt kell megadni.

Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza:

$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

P_{vizsgált}: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

P_{max}: A pontskála felső határa.

P_{min}: A pontskála alsó határa.

A_{legkedvezőbb}: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja.

A_{legkedvezőtlenebb}: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve

Infopolis Kft.

Ajánlattevő címe

4225 Debrecen, Szivárvány utca 18.

Adószáma

22648633-2-09

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

6. rész:

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 8 998 800,- Ft + törvényes ÁFA
2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások az alábbiak szerint:	
- Nyomtató: min. 32 oldal/perc nyomtatás (előny a több)	38
- Asztali pc: Memória: min. 8GB Single Channel DDR4 (előny a nagyobb)	16
- Asztali pc: Memória órajele: min. 2666 MHz (előny a nagyobb)	3200
- Monitor: min. 1000:1 kontrasztarány (előny a nagyobb)	3000
- Rack szerver: HDD kapacitás min. 600GB (előny a nagyobb)	1200

Ajánlata kiválasztásának indokai: A legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:2

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: 2023. október 13. (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2023. október 24. (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023. október 12. (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023. október 12. (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:2
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:2
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:2

1 szükség szerinti számban ismétlje meg
2 adott esetben

Jelen összegezést a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21. §- a alapján ellenjegyzem (lajstromszám: 00167).

Bodrogközi Járóbeteg Szakrendelő Nonprofit Kft. ajánlatkérő
meghatalmazásából
dr. Szilvási Dénes
ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó