

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

Az ajánlatok elbírálására vonatkozó írásbeli összegezés adattartalma

1. Ajánlatkérő(k) adatai:

- 1.1. Hivatalos név: **Cigánd Város Önkormányzata**
- 1.2. Nemzeti azonosító szám: **15726195205**
- 1.3. A szervezet szervezeti egységének neve
- 1.4. Postai irányítószám: **3973**
- 1.5. Város: **Cigánd**
- 1.6. Postai cím: **Fő utca 80.**
- 1.7. Ország: **Magyarország**
- 1.8. NUTS-kód: **HU311**
- 1.9. Kapcsolattartó személy: **Oláh Krisztián**
- 1.10. E-mail: energiakozosseg.cigand@gmail.com
- 1.11. Telefon: **+36 703649644**
- 1.12. Fax: **+36 36784281**
- 1.13. Az ajánlatkérő általános címe (URL): **www.cigand.hu**
- 1.14. A felhasználói oldal címe (URL): -
- 1.15. Az ajánlatkérő típusa: **Regionális/helyi szintű**
- 1.16. Az ajánlatkérő szerv tevékenysége: **Általános közszolgáltatások**
- 1.17. Szervezet szerepe: -
- 1.18. Szervezet alszerepe: -

2. Lebonyolító szerv(ek) adatai:

- 2.1. Hivatalos név: -
- 2.2. Nemzeti azonosító szám: -
- 2.3. Postai irányítószám: -
- 2.4. Város: -
- 2.5. Postai cím: -
- 2.6. Ország: -
- 2.7. NUTS-kód: -
- 2.8. Kapcsolattartó személy: -
- 2.9. E-mail: -
- 2.10. Telefon: -
- 2.11. Fax: -
- 2.12. Lebonyolító címe: -
- 2.13. Szervezet szerepe: -

2.14. Szervezet alszerepe: -

3. Meghatározás:

3.1. A közbeszerzés tárgya: **Cigánd- energiaközösség- építés- 2025**

3.2. A közbeszerzés mennyisége:

„Cigánd- energiaközösség- építés- 2025”

1. rész: Energetikai almeréséhez és adatgyűjtéséhez szükséges rendszer kialakítása 14 helyszínen, Cigánd városban. A beszerzés magában foglalja a mérőeszközök, távkommunikációs berendezések, valamint a szükséges infrastruktúra teljes körű kiépítését, telepítését és üzembe helyezését.

Fogyasztási helyek (14 darab); HMKE inverterek (14 darab); Akkumulátoros energiatároló (1 darab); E-autó töltők (4 darab).

2. rész: Energetikai almeréséhez és adatgyűjtéséhez szükséges szoftver beszerzése. A szoftvernek támogatnia kell az energiaközösség működését azáltal, hogy valós időben követhető legyen az energiafogyasztás és termelés, valamint az ezekhez kapcsolódó pénzügyi paraméterek. A rendszernek képesnek kell lennie a valós idejű adatfeldolgozásra és megjelenítésre első lépésben 14 különböző helyszínrre vonatkozóan. Az adatok folyamatos monitorozásának pontosnak kell lennie, hogy a felhasználók valós időben érhessék el az energiafogyasztási és -termelési adatokat 15 perces bontásban. A rendszernek biztosítania kell, hogy az adatok aggregálása (napi, heti, havi, éves szinten) zökkenő mentesen és hatékonyan történjen, minimalizálva az adatfeldolgozási késleltetést.

3. rész: Akkumulátoros energiatároló kiépítése, üzembe helyezése és áramszolgáltatói hálózatra-kapcsolása meglévő napelemes HMKE felújításával. A létesítés helyszínén az épületen jelenleg 50 db JINKO JKM245P-60 napelem üzemel, melyet az új rendszerrel össze kell kötni. A meglévő napelemek áthelyezhetők. A létesítendő HMKE teljesítménye 50kW, az akkumulátoros tároló kapacitása 80kWh.

4. rész: Elektromos autótöltők (1 db AC közterületi 2*22kW) kiépítése.

5. rész: Elektromos autótöltő (1 db DC közterületi 60kW) kiépítése.

6. rész: Meglévő, hálózati engedéllyel rendelkező fogyasztási helyeken a mérőhelyek szabványosítása, átépítése összesen 13 helyszínen, Cigánd településen. A tevékenység során ellátandó feladat 13, Cigánd Város közigazgatási területén lévő ingatlanon a meglévő, engedélyes és használatban lévő mérőhelyek korszerűsítése, szabványos mérőhelyek kialakítása, az MSZ. 447:2019 szabvány rendelkezéseinek, valamint a N31 – 405. számú, a „Csatlakozó és mérőhely létesítés, bővítés szabályai” ügyrend előírásainak megfelelően.

A részletes műszaki paramétereket és ajánlatkérői elvárásokat a dokumentáció részét képező műszaki tervdokumentációk, szükség esetén építési engedély(ek) (jelen közbeszerzés tárgya egyetlen rész esetében sem építési engedély köteles) és árazatlan költségvetés tartalmazzák.

3.3. A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **Harmadik Rész, XVII. Fejezet**

3.4. Az eljárás fajtája: **A Kbt. 115. §-a szerinti nyílt**

3.5. Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

3.6. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

3.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot: -

4. Európai uniós alapokra vonatkozó információk:

4.1. A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos: **Nem**

4.2. Uniós alapok programja:

4.3. Uniós alapok finanszírozási azonosítója:

4.4. Uniós alapok adatai: -

5. Adminisztratív információk:

5.1. A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

5.2. A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

5.3. Eljárás EKR azonosítója: **EKR000913632025**

5.4. Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetve a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: **2025. június 3.**

5.5. Előzetes piaci konzultáció a közbeszerzési eljárás megindulását megelőzte-e: **Nem**

5.6. Előzetes piaci konzultáció EKR azonosítója: -

5.7. Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

5.8. Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -

1. rész:

5.9. Rész száma, elnevezés: **1, Építési vállalkozási szerződés**

5.10. A közbeszerzés leírása:

„Cigánd- energiaközösség- építés- 2025”

1. rész: Energetikai almeréséhez és adatgyűjtéséhez szükséges rendszer kialakítása 14 helyszínen, Cigánd városban. A beszerzés magában foglalja a mérőeszközök, távkommunikációs berendezések, valamint a szükséges infrastruktúra teljes körű kiépítését, telepítését és üzembe helyezését.

Fogyasztási helyek (14 darab); HMKE inverterek (14 darab); Akkumulátoros energiatároló (1 darab); E-autó töltők (4 darab).

5.11. A teljesítés helye:

1. 3973 Cigánd, Fő utca 80.	Polgármesteri hivatal
2. 3973 Cigánd, Iskola utca 7.	Múltkor háza
3. 3973 Cigánd, 1801/8 hrsz	Bútorüzem
4. 3973 Cigánd, Fő utca 38.	Bölcsőde (2 telepítés)
5. 3973 Cigánd, Fő utca 90.	BTKT iroda
6. 3973 Cigánd, 1801/6 hrsz	Csarnok
7. 3973 Cigánd, 1801/5 hrsz	Kutyatápüzem
8. 3973 Cigánd, Petőfi utca 74.	Savanyítóüzem
9. 3973 Cigánd, Fő utca 90.	Idősek klubja
10. 3973 Cigánd, Fő utca 47.	Sportközpont
11. 3973 Cigánd, Fő utca 38.	Könyvtár
12. 3973 Cigánd, Fő utca 34.	Művelődési Ház (2 telepítés)

5.12. Opciókra vonatkozó információk:

6. Az eljárás eredménye:

6.1. Az eljárás eredményes volt-e: **Nem**

6.2. A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: **Igen**

6.3. Az eredménytelenség jogcíme:

Az eljárás eredménytelen az 1. részre a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján figyelemmel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

6.4. Az eredménytelenség indoka:

A Közbeszerzési Döntőbizottság a D.418/14/2016. számú határozatában egyértelművé tette, hogy nincs helye hiánypótlás elrendelésének akkor, ha a szakmai ajánlat teljes egészében hiányzik. A Döntőbizottság megállapította, hogy „a kérelmező az ajánlatához csupán kereskedelmi ajánlatot csatolt, ajánlata a fentiekben hivatkozott műszaki előírások közül semmilyen adatot nem tartalmazott. A Döntőbizottság megítélése szerint ez a tény úgy értékelendő, hogy a kérelmező nem nyújtott be tartalmi/szakmai ajánlatot, vagyis nem tett a közbeszerzés tárgyára vonatkozó, az általa megvalósítandó beruházásra vonatkozó ajánlatot. Ebből kifolyólag a kérelmező kereskedelmi ajánlata sem volt vizsgálható, értékelhető, tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő számára így nem volt értelmezhető, hogy az ajánlati ár mire vonatkozik, a kérelmező ajánlati kötöttsége mire állt be.”

Az 1. részre az Energo Hungary Kft. és az Ecorisk Management Consulting Kft. nyújtott be ajánlatot, azonban a Közbeszerzési Döntőbizottság fent hivatkozott határozata tükrében mindkét ajánlattevő ajánlata úgy értékelendő, hogy az ajánlattevők nem tettek a közbeszerzés tárgyára vonatkozó, az általa megvalósítandó beruházásra vonatkozó ajánlatot, ugyanis egyik ajánlattevő sem nyújtott be semmilyen szakmai ajánlatot (beárazott költségvetést).

Figyelemmel arra, hogy az 1. részre egyetlen értékelhető, vizsgálható ajánlat sem érkezett, ezért az eljárás az 1. részre eredménytelen. Az ajánlatok hiánypótlás eredményeként sem minősülhetnek jogszerűen érvényesnek. Emiatt szükségtelen volt az Energo Hungary Kft. és az Ecorisk Management Consulting Kft. 1. részre benyújtott ajánlatát bírálni.

6.5. A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: **Igen.**

7. Ajánlattevők és ajánlatok adatai:

7.1. Ajánlattevő neve: **Energo Hungary Kft.**
7.2. Adószám: **28770053-2-19**
7.3. Postai irányítószám: **8200**
7.4. Város: **Veszprém**
7.5. Postai cím: **Kádártai út 33.**
7.6. NUTS-kód: **HU213**
7.7. E-mail: **julia.kemeny@energo.cloud**
7.8. Telefon: **+36 707010229**
7.9. Fax: -
7.10. Internetcím(ek) (URL): -
7.11. Gazdasági szereplő minősítése: -
7.12. Gazdasági szereplő kkv-minősítésére vonatkozó adat: **mikro**
7.13. Ajánlat technikai azonosítója: **9983**
7.14. Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: **érvénytelen**
7.15. Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

7.1. Ajánlattevő neve: **Ecorisk Management Consulting Kft.**
7.2. Adószám: **24304968-2-43**
7.3. Postai irányítószám: **1097**
7.4. Város: **Budapest**
7.5. Postai cím: **Könyves Kálmán körút 12-14. 3C. lház. 3. em. 302.**
7.6. NUTS-kód: **HU110**
7.7. E-mail: **janos.pusztai@ecorisk.hu**
7.8. Telefon: **+36 306319036**
7.9. Fax: -
7.10. Internetcím(ek) (URL): -
7.11. Gazdasági szereplő minősítése: -
7.12. Gazdasági szereplő kkv-minősítésére vonatkozó adat: **közép**
7.13. Ajánlat technikai azonosítója: **9967**
7.14. Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: **érvénytelen**
7.15. Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

8. Ajánlatok értékelésére vonatkozó adatok:

8.1. Az ajánlatot az értékelési szempontok szerint rangsorolták-e: **Nem**
8.2. Az értékelési szempontok szerint rangsorolt ajánlatok adatai: -

- 8.2.1. Az értékelési szempontok szerint rangsorolt ajánlatok rangsora: -
- 8.2.2. Minőségi kritérium, az arra vonatkozó megajánlás adatai és elért pontszám: -
- 8.2.3. Költségekritérium, az arra vonatkozó megajánlás adatai és elért pontszám: -
- 8.2.4. Árkritérium, az arra vonatkozó megajánlás adatai és elért pontszám: -
- 8.2.5. Összetett értékelési szempont, az arra vonatkozó megajánlás adatai és elért pontszám: -
- 8.2.6. Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: **0- 10**
- 8.2.7. Az ajánlatok értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Egyösszegű ajánlat ár esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (2024. november 21.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti módszer.

2. Jótállás esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (2024. november 21.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.

3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén:

A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. pont (Felelős műszaki vezetés) 2. rész (Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek) 5. pontjában (Építményvillamossági szakterület) meghatározott MV- ÉV szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség alapján a jogszabályban előírt tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többlettapasztalat) időtartama hónapokban.

Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P_{vizsgált}: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

P_{max}: A pontskála felső határa.

P_{min}: A pontskála alsó határa.

A_{legkedvezőbb}: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja.

A_{legkedvezőtlenebb}: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 13 hónap.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintje, amelyre a minimális pontszámot ad: 0 hónap.

8.2.8. Elért összpontszám: -

8.2.9. Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása: -

9. A nyertes ajánlattevő és a nyertes ajánlat egyéb adatai:

9.1. A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai: -

9.2. Az áru vagy szolgáltatás származási országa (amennyiben ismert): -

9.3. Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: -

9.4. A nyertes ajánlattevő ajánlatában azon részek megnevezése, amelyek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni: -

9.5. Alvállalkozó neve: -

9.6. Alvállalkozó címe: -

9.7. Alvállalkozó adószáma: -

9.8. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet neve: -

9.9. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet címe: -

9.10. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet adószáma: -

9.11. Az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlattevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik: -

10. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevőre és ajánlatra vonatkozó egyéb adatok:

10.1. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai: -

10.2. Az áru vagy szolgáltatás származási országa (amennyiben ismert): -

10.3. Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: -

10.4. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában azon részek megnevezése, amelyek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

10.5. Alvállalkozó neve: -

10.6. Alvállalkozó címe: -

10.7. Alvállalkozó adószáma: -

10.8. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet neve: -

10.9. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet címe: -

10.10. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet adószáma: -

10.11. Az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik: -

11. Érvénytelen ajánlatok egyéb adatai:

11.1. Érvénytelenség jogcíme: **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja.**

11.2. Az érvénytelenség indoka:

Az Energo Hungary Kft. (8200 Veszprém, Kádártai út 33.; adószám: 28770053-2-19) és az Ecorisk Management Consulting Kft. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 12-14. 3C. lház. 3. em. 302.; adószám: 24304968-2-43) ajánlattevő ajánlatában kizárólag felolvasólapot nyújtott be, szakmai ajánlatot (beárazott költségvetést) nem, ezért a Kbt. rendelkezései, a Közbizottsági Döntőbizottság töretlen joggyakorlata, illetve a Közbizottsági Hatóság Útmutatójának (2024. november 21.) III. pontja értelmében a szakmai ajánlat teljes hiánya esetén hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye, az ajánlatuk érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

12. Ajánlatokra vonatkozó információk:

12.1. Beérkezett részvételi jelentkezések száma: -

12.2. A beérkezett ajánlatok száma: **2**

12.3. Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma: **2**

12.4. Mikroállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: **1**

12.5. Kisállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: **0**

12.6. Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: **1**

12.7. Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv - a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint): **2**

12.8. Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: -

12.9. Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: -

12.10. Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma: **2**

12.11. Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma: -

12.12. Nem ellenőrzött ajánlatok száma: -

12.13. Ellenőrzés mellőzésének indoka:

12.14. A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fenn az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt: -

2. rész:

5.9. Rész száma, elnevezés: **2, Építési vállalkozási szerződés**

5.10. A közbizottság leírása:

„Cigánd- energiaközösség- építés- 2025”

2. rész: Energetikai almeréséhez és adatgyűjtéséhez szükséges szoftver beszerzése. A szoftvernek támogatnia kell az energiaközösség működését azáltal, hogy valós időben követhető legyen az energiafogyasztás és termelés, valamint az ezekhez kapcsolódó pénzügyi paraméterek. A rendszernek képesnek kell lennie a valós idejű adatfeldolgozásra és megjelenítésre első lépésben 14 különböző helyszínrre vonatkozóan. Az adatok folyamatos monitorozásának pontosnak kell lennie, hogy a felhasználók valós időben érthessék el az energiafogyasztási és -termelési adatokat 15 perces bontásban. A rendszernek biztosítania

kell, hogy az adatok aggregálása (napi, heti, havi, éves szinten) zökkenő mentesen és hatékonyan történjen, minimalizálva az adatfeldolgozási késleltetést.

5.11. A teljesítés helye: **3973 Cigánd, Fő utca 80.**

5.12. Opciókra vonatkozó információk:

6. Az eljárás eredménye:

6.1. Az eljárás eredményes volt-e: **Nem**

6.2. A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: **Igen**

6.3. Az eredménytelenség jogcíme:

Az eljárás eredménytelen a 2. részre a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján.

6.4. Az eredménytelenség indoka:

Figyelemmel arra, hogy a 2. részre kizárólag egyetlen ajánlat érkezett, ezért az eljárást megindító felhívás (a továbbiakban: AF) V.3.y) pontjában rögzített előírás folytán („Ajánlatkérő alkalmazza az adott eljárásban a 75. § (2) bekezdés e) pontját.”) az eljárás a 2. részre eredménytelen. Emiatt szükségtelen volt az Energo Hungary Kft. 2. részre benyújtott ajánlatát bírálni.

6.5. A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: **Igen.**

7. Ajánlattevők és ajánlatok adatai:

7.1. Ajánlattevő neve: **Energo Hungary Kft.**

7.2. Adószám: **28770053-2-19**

7.3. Postai irányítószám: **8200**

7.4. Város: **Veszprém**

7.5. Postai cím: **Kádártai út 33.**

7.6. NUTS-kód: **HU213**

7.7. E-mail: **julia.kemeny@energo.cloud**

7.8. Telefon: **+36 707010229**

7.9. Fax: -

7.10. Internetcím(ek) (URL): -

7.11. Gazdasági szereplő minősítése: -

7.12. Gazdasági szereplő kkv-minősítésére vonatkozó adat: **mikro**

7.13. Ajánlat technikai azonosítója: **9983**

7.14. Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: -

7.15. Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

8. Ajánlatok értékelésére vonatkozó adatok:

8.1. Az ajánlatot az értékelési szempontok szerint rangsorolták-e: **Nem**

8.2. Az értékelési szempontok szerint rangsorolt ajánlatok adatai: -

8.2.1. Az értékelési szempontok szerint rangsorolt ajánlatok rangsora: -

8.2.2. Minőségi kritérium, az arra vonatkozó megajánlás adatai és elért pontszám: -

8.2.3. Költségkritérium, az arra vonatkozó megajánlás adatai és elért pontszám: -

8.2.4. Árkritérium, az arra vonatkozó megajánlás adatai és elért pontszám: -

8.2.5. Összetett értékelési szempont, az arra vonatkozó megajánlás adatai és elért pontszám: -

8.2.6. Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: **0- 10**

8.2.7. Az ajánlatok értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Egyösszegű ajánlat ár esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (2024. november 21.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti módszer.

2. Jótállás esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (2024. november 21.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.

3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén:

A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. pont (Felelős műszaki vezetés) 2. rész (Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek) 5. pontjában (Építményvillamossági szakterület) meghatározott MV- ÉV szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség alapján a jogszabályban előírt tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többlettapasztalat) időtartama hónapokban.

Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P_{vizsgált}: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

P_{max}: A pontskála felső határa.

P_{min}: A pontskála alsó határa.

A_{legkedvezőbb}: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja.

A_{legkedvezőtlenebb}: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 13 hónap.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintje, amelyre a minimális pontszámot ad: 0 hónap.

8.2.8. Elért összpontszám: -

8.2.9. Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása: -

9. A nyertes ajánlattevő és a nyertes ajánlat egyéb adatai:

9.1. A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai: -

9.2. Az áru vagy szolgáltatás származási országa (amennyiben ismert): -

9.3. Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: -

9.4. A nyertes ajánlattevő ajánlatában azon részek megnevezése, amelyek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni: -

9.5. Alvállalkozó neve: -

9.6. Alvállalkozó címe: -

9.7. Alvállalkozó adószáma: -

9.8. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet neve: -

9.9. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet címe: -

9.10. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet adószáma: -

9.11. Az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlattevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik: -

10. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevőre és ajánlatra vonatkozó egyéb adatok:

10.1. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai: -

10.2. Az áru vagy szolgáltatás származási országa (amennyiben ismert): -

10.3. Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: -

10.4. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában azon részek megnevezése, amelyek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

10.5. Alvállalkozó neve: -

10.6. Alvállalkozó címe: -

10.7. Alvállalkozó adószáma: -

10.8. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet neve: -

10.9. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet címe: -

10.10. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet adószáma: -

10.11. Az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik: -

11. Érvénytelen ajánlatok egyéb adatai:

11.1. Érvénytelenség jogcíme: -

11.2. Az érvénytelenség indoka: -

12. Ajánlatokra vonatkozó információk:

12.1. Beérkezett részvételi jelentkezések száma: -

12.2. A beérkezett ajánlatok száma: **1**

12.3. Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma: **1**

12.4. Mikroállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: **1**

12.5. Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: **0**

12.6. Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: **0**

12.7. Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv - a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint): **1**

12.8. Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: -

12.9. Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: -

12.10. Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma: **0**

12.11. Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma: -

12.12. Nem ellenőrzött ajánlatok száma: **1**

12.13. Ellenőrzés mellőzésének indoka: **Figyelemmel arra, hogy a 2. részre kizárólag egyetlen ajánlat érkezett, ezért az eljárást megindító felhívás (a továbbiakban: AF) V.3.y) pontjában rögzített előírás folytán („Ajánlatkérő alkalmazza az adott eljárásban a 75. § (2) bekezdés e) pontját.”) az eljárás a 2. részre eredménytelen. Emiatt szükségtelen volt az Energo Hungary Kft. 2. részre benyújtott ajánlatát bírálni.**

12.14. A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fenn az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt: -

3. rész:

5.9. Rész száma, elnevezés: **3, Építési vállalkozási szerződés**

5.10. A közbeszerzés leírása:

„Cigánd- energiaközösség- építés- 2025”

3. rész: Akkumulátoros energiatároló kiépítése, üzembe helyezése és áramszolgáltatói hálózatra-kapcsolása meglévő napelemes HMKE felújításával. A létesítés helyszínén az épületen jelenleg 50 db JINKO JKM245P-60 napelem üzemel, melyet az új rendszerrel össze kell kötni. A meglévő napelemek áthelyezhetők. A létesítendő HMKE teljesítménye 50kW, az akkumulátoros tároló kapacitása 80kWh.

5.11. A teljesítés helye: **3973 Cigánd, Fő utca 80.**

5.12. Opciókra vonatkozó információk:

6. Az eljárás eredménye:

6.1. Az eljárás eredményes volt-e: **Igen**

6.2. A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: **Nem**

6.3. Az eredménytelenség jogcíme: -

6.4. Az eredménytelenség indoka: -

6.5. A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: -

7. Ajánlattevők és ajánlatok adatai:

7.1. Ajánlattevő neve: **SolarFactor Kft.**

7.2. Adószám: **26761145-2-05**

7.3. Postai irányítószám: **3950**

7.4. Város: **Sárospatak**

7.5. Postai cím: **Szondy György u. 2.**

7.6. NUTS-kód: **HU311**

7.7. E-mail: **palyazat@solarfactor.hu**

7.8. Telefon: **+36 203137358**

7.9. Fax: -

7.10. Internetcím(ek) (URL): -

7.11. Gazdasági szereplő minősítése: -

7.12. Gazdasági szereplő kkv-minősítésére vonatkozó adat: **kis**

7.13. Ajánlat technikai azonosítója: **9903**

7.14. Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: **érvényes**

7.15. Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

7.1. Ajánlattevő neve: **ZDP & PERS Kft.**

7.2. Adószám: **29171529-2-05**

7.3. Postai irányítószám: **3950**

7.4. Város: **Sárospatak**

7.5. Postai cím: **Kinizsi Pál u. 35.**

7.6. NUTS-kód: **HU311**

7.7. E-mail: **robert.sasi@morganstargroup.com**

7.8. Telefon: **+36 306388852**

7.9. Fax: -

7.10. Internetcím(ek) (URL): -

7.11. Gazdasági szereplő minősítése: -

7.12. Gazdasági szereplő kkv-minősítésére vonatkozó adat: **mikro**

7.13. Ajánlat technikai azonosítója: **9919**

7.14. Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: **érvényes**

7.15. Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

8. Ajánlatok értékelésére vonatkozó adatok:

8.1. Az ajánlatot az értékelési szempontok szerint rangsorolták-e: **Nem**

8.2. Az értékelési szempontok szerint rangsorolt ajánlatok adatai: -

8.2.1. Az értékelési szempontok szerint rangsorolt ajánlatok rangsora: -

8.2.2. Minőségi kritérium, az arra vonatkozó megajánlás adatai és elért pontszám: -

8.2.3. Költségekritérium, az arra vonatkozó megajánlás adatai és elért pontszám: -

8.2.4. Árkritérium, az arra vonatkozó megajánlás adatai és elért pontszám: -

8.2.5. Összetett értékelési szempont, az arra vonatkozó megajánlás adatai és elért pontszám: -

8.2.6. Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: **0- 10**

8.2.7. Az ajánlatok értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. Egyösszegű ajánlat ár esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (2024. november 21.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti módszer.

2. Jótállás esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (2024. november 21.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.

3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén:

A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. pont (Felelős műszaki vezetés) 2. rész (Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek) 5. pontjában (Építményvillamossági szakterület) meghatározott MV- ÉV szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség alapján a jogszabályban előírt tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többlettapasztalat) időtartama hónapokban.

Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

$P_{vizsgált}$: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

$A_{vizsgált}$: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

P_{max} : A pontskála felső határa.

P_{min} : A pontskála alsó határa.

$A_{legkedvezőbb}$: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja.

$A_{legkedvezőtlenebb}$: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 13 hónap.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintje, amelyre a minimális pontszámot ad: 0 hónap.

8.2.8. Elért összpontszám:

SolarFactor Kft.:

$P = 517,94 + 90 + 100 = 707,94$

ZDP & PERS Kft.:

$P = 580 + 150 + 100 = 830$

8.2.9. Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása: **Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági kritériumokat.**

9. A nyertes ajánlattevő és a nyertes ajánlat egyéb adatai:

ZDP & PERS Kft.

(3950 Sárospatak, Kinizsi Pál u. 35.; adószám: 29171529-2-05)

tette 830 ponttal, az alábbi feltételekkel:

3. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 14 927 000,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 12 hónap, max. 36 hónap).	60
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	92

9.1. A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai: **A legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.**

9.2. Az áru vagy szolgáltatás származási országa (amennyiben ismert): -

9.3. Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: **Nem**

9.4. A nyertes ajánlattevő ajánlatában azon részek megnevezése, amelyek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni: **Műszaki ellenőr**

9.5. Alvállalkozó neve: **Bari Róbert egyéni vállalkozó**

9.6. Alvállalkozó címe: **3535 Miskolc, Csipkés utca 16.**

9.7. Alvállalkozó adószáma: -

9.8. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet neve: -

9.9. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet címe: -

9.10. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet adószáma: -

9.11. Az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlattevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik: -

10. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevőre és ajánlatra vonatkozó egyéb adatok:

Ajánlattevő neve	SolarFactor Kft.
Ajánlattevő címe	3950 Sárospatak, Szondy György u. 2.
Adószáma	26761145-2-05
Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai	

3. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 16 698 000,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 12 hónap, max. 36 hónap).	36
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	109

10.1. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai: **A második legkedvezőbb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.**

10.2. Az áru vagy szolgáltatás származási országa (amennyiben ismert): -

10.3. Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: **Nem**

10.4. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában azon részek megnevezése, amelyek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

10.5. Alvállalkozó neve: -

10.6. Alvállalkozó címe: -

10.7. Alvállalkozó adószáma: -

10.8. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet neve: -

10.9. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet címe: -

10.10. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet adószáma: -

10.11. Az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik: -

11. Érvénytelen ajánlatok egyéb adatai:

11.1. Érvénytelenség jogcíme: -

11.2. Az érvénytelenség indoka: -

12. Ajánlatokra vonatkozó információk:

- 12.1. Beérkezett részvételi jelentkezések száma: -
- 12.2. A beérkezett ajánlatok száma: **2**
- 12.3. Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma: **2**
- 12.4. Mikroállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: **1**
- 12.5. Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: **1**
- 12.6. Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: **0**
- 12.7. Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv - a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint): **2**
- 12.8. Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: -
- 12.9. Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: -
- 12.10. Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma: **0**
- 12.11. Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma: -
- 12.12. Nem ellenőrzött ajánlatok száma: -
- 12.13. Ellenőrzés mellőzésének indoka:
- 12.14. A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fenn az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt: -

4. rész:

5.9. Rész száma, elnevezés: **4, Építési vállalkozási szerződés**

5.10. A közbeszerzés leírása:

„Cigánd- energiaközösség- építés- 2025”

4. rész: Elektromos autótöltők (1 db AC közterületi 2*22kW) kiépítése.

5.11. A teljesítés helye: **3973 Cigánd, Fő utca 38.**

5.12. Opciókra vonatkozó információk:

6. Az eljárás eredménye:

6.1. Az eljárás eredményes volt-e: **Igen**

6.2. A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: **Nem**

6.3. Az eredménytelenség jogcíme: -

6.4. Az eredménytelenség indoka: -

6.5. A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: -

7. Ajánlattevők és ajánlatok adatai:

7.1. Ajánlattevő neve: **SolarFactor Kft.**

7.2. Adószám: **26761145-2-05**

7.3. Postai irányítószám: **3950**

7.4. Város: **Sárospatak**

7.5. Postai cím: **Szondy György u. 2.**

7.6. NUTS-kód: **HU311**

7.7. E-mail: **palyazat@solarfactor.hu**

7.8. Telefon: **+36 203137358**

7.9. Fax: -

7.10. Internetcím(ek) (URL): -

7.11. Gazdasági szereplő minősítése: -

7.12. Gazdasági szereplő kkv-minősítésére vonatkozó adat: **kis**

7.13. Ajánlat technikai azonosítója: **9903**

7.14. Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: **érvényes**

7.15. Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

7.1. Ajánlattevő neve: **EVsOLUTION Kft.**

7.2. Adószám: **27929405-2-11**

7.3. Postai irányítószám: **2500**

7.4. Város: **Esztergom**

7.5. Postai cím: **Babits Mihály út 10.**

7.6. NUTS-kód: **HU212**

7.7. E-mail: **gabriella.krizsan@evsolution.hu**

7.8. Telefon: **+36 706340618**

7.9. Fax: -

7.10. Internetcím(ek) (URL): -

7.11. Gazdasági szereplő minősítése: -

7.12. Gazdasági szereplő kkv-minősítésére vonatkozó adat: **mikro**

7.13. Ajánlat technikai azonosítója: **9935**

7.14. Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: **érvényes**

7.15. Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

8. Ajánlatok értékelésére vonatkozó adatok:

8.1. Az ajánlatot az értékelési szempontok szerint rangsorolták-e: **Nem**

8.2. Az értékelési szempontok szerint rangsorolt ajánlatok adatai: -

8.2.1. Az értékelési szempontok szerint rangsorolt ajánlatok rangsora: -

8.2.2. Minőségi kritérium, az arra vonatkozó megajánlás adatai és elért pontszám: -

8.2.3. Költségekritérium, az arra vonatkozó megajánlás adatai és elért pontszám: -

8.2.4. Árkritérium, az arra vonatkozó megajánlás adatai és elért pontszám: -

8.2.5. Összetett értékelési szempont, az arra vonatkozó megajánlás adatai és elért pontszám: -

8.2.6. Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: **0- 10**

8.2.7. Az ajánlatok értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Egyösszegű ajánlat ár esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (2024. november 21.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti módszer.

2. Jótállás esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (2024. november 21.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.

3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén:

A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. pont (Felelős műszaki vezetés) 2. rész (Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek) 5. pontjában (Építményvillamossági szakterület) meghatározott MV- ÉV szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség alapján a jogszabályban előírt tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többlettapasztalat) időtartama hónapokban.

Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

Pvizsgált: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Pmax: A pontskála felső határa.

Pmin: A pontskála alsó határa.

Alegkedvezőbb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja.

Alegkedvezőtlenebb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 13 hónap.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintje, amelyre a minimális pontszámot ad: 0 hónap.

8.2.8. Elért összpontszám:

EVsOLUTION Kft.:

P = 580 + 150 + 0 = 730

SolarFactor Kft.:

P = 560,86 + 90 + 100 = 750,86

8.2.9. Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása: **Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági kritériumokat.**

9. A nyertes ajánlattevő és a nyertes ajánlat egyéb adatai:

SolarFactor Kft.
(3950 Sárospatak, Szondy György u. 2.; adószám: 26761145-2-05)

tette 750,86 ponttal, az alábbi feltételekkel:

4. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 2 900 000,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 12 hónap, max. 36 hónap).	36
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	109

9.1. A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai: **A legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.**

9.2. Az áru vagy szolgáltatás származási országa (amennyiben ismert): -

9.3. Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: **Nem**

9.4. A nyertes ajánlattevő ajánlatában azon részek megnevezése, amelyek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni: **MV-ÉV Építményvillamossági szakterület**

9.5. Alvállalkozó neve: **Noszály István**

9.6. Alvállalkozó címe: **3950 Sárospatak, Vak Bottyán utca 1/a.**

9.7. Alvállalkozó adószáma: -

9.8. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet neve: -

9.9. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet címe: -

9.10. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet adószáma: -

9.11. Az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlattevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik: -

10. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevőre és ajánlatra vonatkozó egyéb adatok:

Ajánlattevő neve

EVsOLUTION Kft.

Ajánlattevő címe

2500 Esztergom, Babits Mihály út 10.

Adószáma

27929405-2-11

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

4. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 2 805 112,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 12 hónap, max. 36 hónap).	60
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

10.1. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai: **A második legkedvezőbb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.**

10.2. Az áru vagy szolgáltatás származási országa (amennyiben ismert): -

10.3. Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: **Nem**

10.4. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában azon részek megnevezése, amelyek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **Telepítési folyamat**

10.5. Alvállalkozó neve: **LNV Cool-Electric Kft.**

10.6. Alvállalkozó címe: **1047 Budapest, Attila utca 130/a.**

10.7. Alvállalkozó adószáma: **23034985-2-41**

10.8. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet neve: -

10.9. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet címe: -

10.10. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet adószáma: -

10.11. Az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik: -

11. Érvénytelen ajánlatok egyéb adatai:

11.1. Érvénytelenség jogcíme: -

11.2. Az érvénytelenség indoka: -

12. Ajánlatokra vonatkozó információk:

12.1. Beérkezett részvételi jelentkezések száma: -

12.2. A beérkezett ajánlatok száma: **2**

12.3. Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma: **2**

12.4. Mikroállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: **1**

12.5. Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: **1**

12.6. Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: **0**

12.7. Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv - a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint): **2**

12.8. Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: -

- 12.9. Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: -
- 12.10. Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma: **0**
- 12.11. Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma: -
- 12.12. Nem ellenőrzött ajánlatok száma: -
- 12.13. Ellenőrzés mellőzésének indoka:
- 12.14. A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fenn az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt: -

5. rész:

5.9. Rész száma, elnevezés: **5, Építési vállalkozási szerződés**

5.10. A közbeszerzés leírása:

„Cigánd- energiaközösség- építés- 2025”

5. rész: Elektromos autótöltő (1 db DC közterületi 60kW) kiépítése.

5.11. A teljesítés helye: **3973 Cigánd, Fő utca 34.**

5.12. Opciókra vonatkozó információk:

6. Az eljárás eredménye:

6.1. Az eljárás eredményes volt-e: **Igen**

6.2. A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: **Nem**

6.3. Az eredménytelenség jogcíme: -

6.4. Az eredménytelenség indoka: -

6.5. A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: -

7. Ajánlattevők és ajánlatok adatai:

7.1. Ajánlattevő neve: **SolarFactor Kft.**

7.2. Adószám: **26761145-2-05**

7.3. Postai irányítószám: **3950**

7.4. Város: **Sárospatak**

7.5. Postai cím: **Szondy György u. 2.**

7.6. NUTS-kód: **HU311**

7.7. E-mail: **palyazat@solarfactor.hu**

7.8. Telefon: **+36 203137358**

7.9. Fax: -

7.10. Internetcím(ek) (URL): -

7.11. Gazdasági szereplő minősítése: -

7.12. Gazdasági szereplő kkv-minősítésére vonatkozó adat: **kis**

7.13. Ajánlat technikai azonosítója: **9951**

7.14. Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: **érvényes**

7.15. Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

7.1. Ajánlattevő neve: **EVsOLUTION Kft.**

7.2. Adószám: **27929405-2-11**

7.3. Postai irányítószám: **2500**

7.4. Város: **Esztergom**

7.5. Postai cím: **Babits Mihály út 10.**

7.6. NUTS-kód: **HU212**

7.7. E-mail: **gabriella.krizsan@evsolution.hu**

7.8. Telefon: **+36 706340618**

7.9. Fax: -

7.10. Internetcím(ek) (URL): -

7.11. Gazdasági szereplő minősítése: -

7.12. Gazdasági szereplő kkv-minősítésére vonatkozó adat: **mikro**

7.13. Ajánlat technikai azonosítója: **9975**

7.14. Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: **érvényes**

7.15. Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

8. Ajánlatok értékelésére vonatkozó adatok:

8.1. Az ajánlatot az értékelési szempontok szerint rangsorolták-e: **Nem**

8.2. Az értékelési szempontok szerint rangsorolt ajánlatok adatai: -

8.2.1. Az értékelési szempontok szerint rangsorolt ajánlatok rangsora: -

8.2.2. Minőségi kritérium, az arra vonatkozó megajánlás adatai és elért pontszám: -

8.2.3. Költségkritérium, az arra vonatkozó megajánlás adatai és elért pontszám: -

8.2.4. Árkritérium, az arra vonatkozó megajánlás adatai és elért pontszám: -

8.2.5. Összetett értékelési szempont, az arra vonatkozó megajánlás adatai és elért pontszám: -

8.2.6. Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: **0- 10**

8.2.7. Az ajánlatok értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. Egyösszegű ajánlat ár esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (2024. november 21.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti módszer.

2. Jótállás esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (2024. november 21.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.

3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén:

A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. pont (Felelős műszaki vezetés) 2. rész (Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek) 5. pontjában (Építményvillamossági szakterület) meghatározott MV- ÉV szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség alapján a jogszabályban előírt tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többlettapasztalat) időtartama hónapokban.

Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

$P_{\text{vizsgált}}$: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

$A_{\text{vizsgált}}$: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

P_{max} : A pontskála felső határa.

P_{min} : A pontskála alsó határa.

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja.

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 13 hónap.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintje, amelyre a minimális pontszámot ad: 0 hónap.

8.2.8. Elért összpontszám:

EVsOLUTION Kft.:

$$P = 580 + 150 + 0 = 730$$

SolarFactor Kft.:

$$P = 550,42 + 90 + 100 = 740,42$$

8.2.9. Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása: **Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági kritériumokat.**

9. A nyertes ajánlattevő és a nyertes ajánlat egyéb adatai:

SolarFactor Kft.

(3950 Sárospatak, Szondy György u. 2.; adószám: 26761145-2-05)

tette 740,42 ponttal, az alábbi feltételekkel:

5. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 14 000 000,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 12 hónap, max. 36 hónap).	36
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	109

9.1. A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai: **A legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.**

9.2. Az áru vagy szolgáltatás származási országa (amennyiben ismert): -

9.3. Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: **Nem**

9.4. A nyertes ajánlattevő ajánlatában azon részek megnevezése, amelyek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni: **MV-ÉV Építményvillamossági szakterület**

9.5. Alvállalkozó neve: **Noszály István**

9.6. Alvállalkozó címe: **3950 Sárospatak, Vak Bottyán utca 1/a.**

9.7. Alvállalkozó adószáma: -

9.8. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet neve: -

9.9. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet címe: -

9.10. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet adószáma: -

9.11. Az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlattevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik: -

10. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevőre és ajánlatra vonatkozó egyéb adatok:

Ajánlattevő neve

EVsOLUTION Kft.

Ajánlattevő címe

2500 Esztergom, Babits Mihály út 10.

Adószáma

27929405-2-11

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

5. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 13 292 700,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 12 hónap, max. 36 hónap).	60
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

10.1. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai: **A második legkedvezőbb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.**

10.2. Az áru vagy szolgáltatás származási országa (amennyiben ismert): -

10.3. Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: **Nem**

10.4. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában azon részek megnevezése, amelyek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **Telepítési folyamat**

10.5. Alvállalkozó neve: **LNV Cool-Electric Kft.**

10.6. Alvállalkozó címe: **1047 Budapest, Attila utca 130/a.**

10.7. Alvállalkozó adószáma: **23034985-2-41**

10.8. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet neve: -

10.9. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet címe: -

10.10. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet adószáma: -

10.11. Az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik: -

11. Érvénytelen ajánlatok egyéb adatai:

11.1. Érvénytelenség jogcíme: -

11.2. Az érvénytelenség indoka: -

12. Ajánlatokra vonatkozó információk:

12.1. Beérkezett részvételi jelentkezések száma: -

12.2. A beérkezett ajánlatok száma: **2**

12.3. Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma: **2**

12.4. Mikroállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: **1**

12.5. Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: **1**

12.6. Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: **0**

12.7. Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv - a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint): **2**

12.8. Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: -

12.9. Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: -

12.10. Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma: **0**

12.11. Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma: -

12.12. Nem ellenőrzött ajánlatok száma: -

12.13. Ellenőrzés mellőzésének indoka:

12.14. A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fenn az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt: -

6. rész:

5.9. Rész száma, elnevezés: **6, Építési vállalkozási szerződés**

5.10. A közbeszerzés leírása:

„Cigánd- energiaközösség- építés- 2025”

6. rész: Meglévő, hálózati engedéllyel rendelkező fogyasztási helyeken a mérőhelyek szabványosítása, átépítése összesen 13 helyszínen, Cigánd településen. A tevékenység során ellátandó feladat 13, Cigánd Város közigazgatási területén lévő ingatlanon a meglévő, engedélyes és használatban lévő mérőhelyek korszerűsítése, szabványos mérőhelyek kialakítása, az MSZ. 447:2019 szabvány rendelkezéseinek, valamint a N31 – 405. számú, a „Csatlakozó és mérőhely létesítés, bővítés szabályai” ügyrend előírásainak megfelelően.

5.11. A teljesítés helye:

1. 3973 Cigánd, Fő utca 91.	Rendőrség
2. 3973 Cigánd, Fő utca 87.	Járási Hivatal
3. 3973 Cigánd, Fő utca 89.	Városgazdálkodás garázs
4. 3973 Cigánd, Fő utca 89.	Tűzoltóság
5. 3973 Cigánd, Fő utca 102.	Szolgáltatópont
6. 3973 Cigánd, Iskola utca 8.	Egytantermes iskola
7. 3973 Cigánd, Iskola utca 23	Városgazdálkodás
8. 3973 Cigánd, Petőfi utca 110.	Szolgálati lakás
9. 3973 Cigánd, Petőfi utca 89.	Gyámhivatal
10. 3973 Cigánd, Mátyás Király utca 19.	Biztos Kezdet Gyerekház
11. 3973 Cigánd, Ady Endre utca 16.	Szolgáltatópont
12. 3973 Cigánd, Iskola utca 9.	Szolgálati lakás
13. 3973 Cigánd, Fő utca 80.	Polgármesteri Hivatal

5.12. Opciókra vonatkozó információk:

6. Az eljárás eredménye:

6.1. Az eljárás eredményes volt-e: **Igen**

6.2. A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: **Nem**

6.3. Az eredménytelenség jogcíme: -

6.4. Az eredménytelenség indoka: -

6.5. A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: -

7. Ajánlattevők és ajánlatok adatai:

7.1. Ajánlattevő neve: **SolarFactor Kft.**

7.2. Adószám: **26761145-2-05**

7.3. Postai irányítószám: **3950**

7.4. Város: **Sárospatak**

7.5. Postai cím: **Szondy György u. 2.**
7.6. NUTS-kód: **HU311**
7.7. E-mail: **palyazat@solarfactor.hu**
7.8. Telefon: **+36 203137358**
7.9. Fax: -
7.10. Internetcím(ek) (URL): -
7.11. Gazdasági szereplő minősítése: -
7.12. Gazdasági szereplő kkv-minősítésére vonatkozó adat: **kis**
7.13. Ajánlat technikai azonosítója: **9951**
7.14. Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: **érvényes**
7.15. Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

7.1. Ajánlattevő neve: **ZDP & PERS Kft.**
7.2. Adószám: **29171529-2-05**
7.3. Postai irányítószám: **3950**
7.4. Város: **Sárospatak**
7.5. Postai cím: **Kinizsi Pál u. 35.**
7.6. NUTS-kód: **HU311**
7.7. E-mail: **robert.sasi@morganstargroup.com**
7.8. Telefon: **+36 306388852**
7.9. Fax: -
7.10. Internetcím(ek) (URL): -
7.11. Gazdasági szereplő minősítése: -
7.12. Gazdasági szereplő kkv-minősítésére vonatkozó adat: **mikro**
7.13. Ajánlat technikai azonosítója: **9919**
7.14. Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: **érvényes**
7.15. Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

8. Ajánlatok értékelésére vonatkozó adatok:

8.1. Az ajánlatot az értékelési szempontok szerint rangsorolták-e: **Nem**
8.2. Az értékelési szempontok szerint rangsorolt ajánlatok adatai: -
8.2.1. Az értékelési szempontok szerint rangsorolt ajánlatok rangsora: -
8.2.2. Minőségi kritérium, az arra vonatkozó megajánlás adatai és elért pontszám: -
8.2.3. Költségekritérium, az arra vonatkozó megajánlás adatai és elért pontszám: -
8.2.4. Árkritérium, az arra vonatkozó megajánlás adatai és elért pontszám: -
8.2.5. Összetett értékelési szempont, az arra vonatkozó megajánlás adatai és elért pontszám: -

8.2.6. Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: **0- 10**

8.2.7. Az ajánlatok értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Egyösszegű ajánlat ár esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (2024. november 21.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti módszer.

2. Jótállás esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (2024. november 21.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.

3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén:

A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. pont (Felelős műszaki vezetés) 2. rész (Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek) 5. pontjában (Építményvillamossági szakterület) meghatározott MV- ÉV szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség alapján a jogszabályban előírt tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többlettapasztalat) időtartama hónapokban.

Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P_{vizsgált}: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

P_{max}: A pontskála felső határa.

P_{min}: A pontskála alsó határa.

A_{legkedvezőbb}: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja.

A_{legkedvezőtlenebb}: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 13 hónap.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintje, amelyre a minimális pontszámot ad: 0 hónap.

8.2.8. Elért összpontszám:

SolarFactor Kft.:

$P = 580 + 150 + 100 = 830$

ZDP & PERS Kft.:

P = 557,38 + 150 + 100 = 807,38

8.2.9. Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása: **Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági kritériumokat.**

9. A nyertes ajánlattevő és a nyertes ajánlat egyéb adatai:

SolarFactor Kft.
(3950 Sárospatak, Szondy György u. 2.; adószám: 26761145-2-05)

tette 830 ponttal, az alábbi feltételekkel:

6. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 8 944 700,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 12 hónap, max. 36 hónap).	36
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	109

9.1. A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai: **A legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.**

9.2. Az áru vagy szolgáltatás származási országa (amennyiben ismert): -

9.3. Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: **Nem**

9.4. A nyertes ajánlattevő ajánlatában azon részek megnevezése, amelyek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni: **MV-ÉV Építményvillamossági szakterület**

9.5. Alvállalkozó neve: **Noszály István**

9.6. Alvállalkozó címe: **3950 Sárospatak, Vak Bottyán utca 1/a.**

9.7. Alvállalkozó adószáma: -

9.8. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet neve: -

9.9. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet címe: -

9.10. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet adószáma: -

9.11. Az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlattevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik: -

10. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevőre és ajánlatra vonatkozó egyéb adatok:

Ajánlattevő neve

ZDP & PERS Kft.

Ajánlattevő címe

3950 Sárospatak, Kinizsi Pál u. 35.

Adószáma

29171529-2-05

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

6. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 9 300 000,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 12 hónap, max. 36 hónap).	36
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	92

10.1. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai: **A második legkedvezőbb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.**

10.2. Az áru vagy szolgáltatás származási országa (amennyiben ismert): -

10.3. Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: **Nem**

10.4. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában azon részek megnevezése, amelyek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **műszaki ellenőr**

10.5. Alvállalkozó neve: **Bari Róbert egyéni vállalkozó**

10.6. Alvállalkozó címe: **3535 Miskolc, Csipkés utca 16.**

10.7. Alvállalkozó adószáma: -

10.8. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet neve: -

10.9. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet címe: -

10.10. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet adószáma: -

10.11. Az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik: -

11. Érvénytelen ajánlatok egyéb adatai:

11.1. Érvénytelenség jogcíme: -

11.2. Az érvénytelenség indoka: -

12. Ajánlatokra vonatkozó információk:

12.1. Beérkezett részvételi jelentkezések száma: -

12.2. A beérkezett ajánlatok száma: **2**

12.3. Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma: **2**

12.4. Mikroállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: **1**

12.5. Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: **1**

12.6. Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: **0**

12.7. Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv - a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint): **2**

12.8. Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: -

12.9. Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: -

12.10. Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma: **0**

12.11. Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma: -

12.12. Nem ellenőrzött ajánlatok száma: -

12.13. Ellenőrzés mellőzésének indoka:

12.14. A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fenn az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt: -

13. További információk:

13.1. A szerződéskötési moratórium időtartamának kezdete: **2025. július 26.**

13.2. A szerződéskötési moratórium időtartamának lejárata: **2025. július 30.**

13.3. Moratóriummal kapcsolatos további információk: -

13.4. Az összegezés megküldésének időpontja: **2025. július 25.**

13.5. Az összegezés módosításának/javításának indoka: -

13.6. A módosított/javított összegezés megküldésének időpontja: -

13.7. További információk: -

Jelen összegezést a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21. §- a alapján ellenjegyzem (lajstromszám: 00167).

Cigánd Város Önkormányzata ajánlatkérő
meghatalmazásából
dr. Szilvási Dénes
ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó