

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Cigánd Helyi Választási Bizottságának 2019. október 13-án, 11.50 órai kezdettel tartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Cigánd, Fő utca 80.)

Jelen vannak: Lőrincz János HVB elnök, Téglás Dezső HVB elnökhelyettes, Fodor Géza, Körmöndi László, Németh István, Dr. Richtárcsik Máté a bizottság tagjai és Dr. Szepesy Márk Zoltán HVI vezető-jegyzőkönyvvezető

### Napirend

#### 1. Kifogás elbírálása

A HVB tagjai a napirendet egyhangúlag elfogadták.

Lőrincz János HVB. elnök üdvözlí a Bizottság tagjait, megállapítja, hogy a Bizottsági ülés határozatképes, azt megnyitja. Jegyzőkönyvvezetőnek Dr. Szepesy Márk Zoltánt javasolja

A HVB tagjai a jegyzőkönyvvezetőnek egyhangúlag Dr. Szepesy Márk Zoltánt elfogadták.

### 1. napirendi pont: Kifogás elbírálása

Lőrincz János HVB elnök a napirenddel kapcsolatban az alábbiak szerint tájékoztatja a helyi választási bizottságot:

„*Alulírott . . . . . szám alatti lakos (személyi szám: . . . . . ) jelzem, hogy . . . . . kisebbségi jelölt az 1. számú szavazókör előtt (Művelődési Ház) szórólapot osztogat, mely a lenti jogszabály szerint törvénybe ütközik; a hivatkozott eseményre vonatkozóan tanúkkal (Ve.tv. 43. § (1), (2)) bizonyítható az alábbi kampánytevékenységnek minősülő törvénysértő cselekedet; tanúként kérem figyelembe venni: . . . . . utcai lakost.*

*A választási eljárásról szóló 2013. év XXXVI. törvény 143. § (1) Nem folytatható kampánytevékenység a . . . . . szavazás napján a) a szavazóhelyiségben, valamint a szavazóhelyiséget magában foglaló épületben, b) a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen.*

*A fenti kifogást a hivatkozott Ve. tv. 143. § (1) a) és/vagy b) pontjaira alapítom.*

*Kérem, hogy engem az [nkaroly49@gmail.com](mailto:nkaroly49@gmail.com) elektronikus címen értesítsenek a kifogás elbírálásának érdemi tartalmára vonatkozóan.”*

Lőrincz János elnök ismerteti a kifogásra és a helyi választási bizottság eljárására vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket.

Dr. Richtárcsik Máté elmondja, hogy kéri annak jegyzőkönyvbe történő rögzítését, hogy a törvényi alaki feltételeknek megfelel kifogás.

A HVB a kifogást megvizsgálta és az alábbi döntést hozta:

#### 43/2019. (X.13.) HVB határozat

Tárgy: döntés kifogásról

A Cigánd Helyi Választási Bizottság . . . . . szám alatti lakos (a továbbiakban: kérelmező) által 2019. október 13-án 10 óra 31 perckor elektronikus úton benyújtott kifogás tárgyában - 5 igen, 1 nem szavazattal – meghozta a következő

**határozatot:**

a Cigánd Helyi Választási Bizottság a kérelmező tiltott kampánytevékenységével kapcsolatos, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (a továbbiakban: Ve.) 143.§ (1) bekezdés a) és/vagy b) pontjának megsértése miatt kifogást

**elutasítja.**

A Cigánd Helyi Választási Bizottság döntése ellen a döntés meghozatalától számított 3 napon belül illetékmentes fellebbezést lehet benyújtani. A fellebbezést a Cigánd Helyi Választási Bizottsághoz kell benyújtani (3973 Cigánd, Fő utca 80.) úgy, hogy 2019. október hó 16. napján 16.00 óráig megérkezzen, a fellebbezést a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottságnak kell címezni. A fellebbezésre megállapított határidő jogvesztő.

A választási bizottság első fokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet – személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként – jogszabálysértésre hivatkozással nyújthat be fellebbezést, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a.) a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját (továbbiakban: Ve.),
- b.) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c.) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja a kérelem benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a Ve. 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem a Ve. 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,
- d) nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Cigánd Helyi Választási Bizottság döntése ellen benyújtott fellebbezésről az illetékes területi választási bizottság (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság Miskolc, Városház tér 1.) dönt.

### INDOKOLÁS

2019. október 13. napján elektronikus úton kifogást nyújtott be a Cigánd Helyi Választási Irodához, arra hivatkozással, „*hogy a kisebbségi jelölt az 1. számú szavazókör előtt (Művelődési Ház) szórólapot osztogat, mely a lenti jogszabály szerint törvénybe ütközik; a hivatkozott eseményre vonatkozóan tanúkkal (Ve.tv. 43. § (1), (2)) bizonyítható az alábbi kampánytevékenységnek minősülő törvénytörő cselekedet; tanúként kérte figyelembe venni: „utcai lakost”.*

A Ve. meghatározza a kifogás kötelező tartalmi elemeit:

*212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.*

*(2) A kifogásnak tartalmaznia kell*

*a) a jogszabálysértés megjelölését,*

*b) a jogszabálysértés bizonyítékait,*

*c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,*

*d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.*

Mindezek alapján megállapítható, hogy a kifogás jogszabályban meghatározott alaki követelményeknek megfelel, érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Ve. meghatározza a választási bizottság eljárását:

*43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.*

*(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére.*

*Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.*

*(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.*

*(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.*

*(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.*

**218. § (1)** *A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.*

A választási bizottság megállapította, hogy a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján nem állapítható meg a jogsértés ténye, a kifogásban szereplő Horváth László tanúként történő figyelembe vételére pedig - mivel a megjelölt személynek az ügyre vonatkozó nyilatkozata nem áll rendelkezésre - a Ve. 218.§ (1) bekezdése alapján nincs lehetőség.

Mіндеzek alapján a Cigánd Helyi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerinti döntést hozta.

A határozat a Ve. 43.§ rendelkezésein valamint 218.§ 1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §, 223. §, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §, 330 §. (2) bekezdés c) pontján, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Több tárgy nem lévén Lőrincz János HVB. elnök az ülést bezárta.

Kmf.



Lőrincz János  
HVB elnök




Dr. Szepesy Márk Zoltán  
HVI vezető